

конфедерация независимых профсоюзов Запорожского края

В ЭТОМ НОМЕРЕ :

К ТРУДЯЩИМСЯ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Социально-экономические процессы, происходящие в нашем обществе, обостряющийся кризис всех сторон жизни настоятельно требуют создания силы, которая бы противостояла давлению государства, вмешательству его в экономическую, общественную, личную деятельность человека. Общество процветает там, где это вмешательство все больше уменьшается. Что за силу мы предлагаем? Очевидно, что организация, ставящая себе целью контроль и противостояние нововведениям государственных и хозяйственных структур должна быть независима от них. Поэтому мы предлагаем движение свободно объединившихся ассоциаций людей в любой сфере деятельности, для защиты своих прав. Обычно такие объединения называются ПРОФСОЮЗАМИ. К сожалению, у нас до сих пор не было этой силы. То, что называлось профсоюзами (система ВЦСПС), по сути своей было придатком государственной машины и, в лучшем случае, могло называться Министерством социального обеспечения. Именно независимое профсоюзное движение заставит власть предержащих считаться с потребностями народа, более скрупулезно подходить к тем или иным решениям. Кроме того профсоюзы являются школой, в которой формируются начала САМОУПРАВЛЕНИЯ.

При переходе к рынку очень важным будет вопрос: кто же станет субъектом рынка? Вероятно, что потенциальными промышленниками и землевладельцами станут те, кто за годы существования системы собрал достаточный капитал, который и попытается сделать стартовым, "отмыв" перед этим. В таком случае мы вернемся на тот уровень производственных отношений, который существовал 130-150 лет назад. Для того, чтобы капитализм стал с "человеческим лицом", странам Запада понадобились десятилетия напряженной борьбы наемных рабочих и служащих с работодателями и государством. Обретя в этой борьбе совершенно иной, более высокий уровень личного достоинства, рабочие и служащие пришли к реализации принципов самоуправления,- они выкупают предприятия и учреждения у частных владельцев и государства. Таким образом разрешается извечное противоречие: устраняется отчуждение производителя от средств производства, от участия в распределении прибавочной стоимости, от распоряжения продуктами своего труда.

Мы предлагаем начать с малого: защиты прав человека труда (юридическая служба при профсоюзе), сбора информации о формировании фондов (фонда заработной платы, фонда развития и т.д.), о злоупотреблениях служебным положением, требований по улучшению условий труда, организации независимых профгрупп по месту работы или по отраслям.

Только объединившись на основе защиты своих прав, используя принципы солидарности и взаимопомощи мы будем достойны жизни СВОБОДНЫХ людей.

А.ГРИГОРЯН



Рис. А.КОНДАКОВА

НЕ МОЖЕТ БЫТЬ

Советскому режиму, фактически запретившему все формы объединения граждан, просто не пришло в голову, что кто-то захочет создать независимый профсоюз, поэтому советский закон говорит, что: "Профессиональные союзы действуют в соответствии с принимаемыми уставами и НЕ ПОДЛЕЖАТ РЕГИСТРАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ" (ст.225 КЗОТ РСФСР), что находится в полном соответствии с международными нормами: "Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций... имеет право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов" (Всеобщая Декларация прав человека, статьи 20.1., 23.8.).

Дело за инициативой трудящихся.

Внимание!

Координационным Советом КНПС продолжается подготовка к проведению областной конференции Конфедерации. Всем профгруппам, отдельным лицам, пожелавшим участвовать в конференции необходимо прислать заявки на участие:

ЗАЯВКА

1. ______________________
(название профгруппы)

2. ______________________
(предприятие, учреждение, отрасль)

3. ______________________
(Ф.И.О. руководителя)

4. ______________________
(адрес. телефон)

____

5. ______________________
(предполагаемое кол-во чел.).

Всем вновь образовавшимся профгруппам обращаться в Координационный Совет, который собирается каждую среду в 18.00 и каждое воскресенье в 11.00 в ДК ЗАС.

ОТХОД ОТ СОЦИАЛЬНОЙ ЗООЛОГИИ?

Можно ли побывать на собственном празднике и не догадаться об этом? Тебя поздравляют с твоим собственным Днем рождения, а ты в растерянности оглядываешься: не принимают ли тебя за кого-то другого? Возможно ли это? Оказывается возможно.

Поневоле чувствуешь себя не в своей тарелке, если тебя приветствуют как хозяина дома, а ты здесь,- только временный житель, а хозяин умер давно и память о нем утрачена.

Человек не имеющий ничего,- перед всеми в долгу и человеком может считать себя условно. Он при этом обязательно впадает в такое состояние, когда не помнит прошлого, самого себя, сам себе безразличен. Единственная страда и цель - побольше элементарных приятных впечатлений.

Позорно знаменитое выступление Причкина в Верховном Совете УССР и письмо Харченко Президиуму Верховного Совета УССР было диким и странным на фоне всего украиноговорящего мира, т.к. 500-летие Запорожского казачества празднует ВЕСЬ МИР.

Наши деятели опростоволосились во всем мире, но... не в нашем родном Запорожье. Массового осуждения позиции Причкина и Харченко не было. Не то, что они были против праздника, но большинство жителей были пассивны, если не сказать равнодушны. Надо признать, что эти народные депутаты достойны своих избирателей.

Начало и конец переживаний наших жителей,- товарный дефицит,и не находят они в себе сил пока на национально-духовное возрождение. Массовая база демократического движения в городе мала. Сила КПСС - в животной пассивности масс и за подобные успехи тов.Харченко недаром стал членом Политбюро ЦК КПУ. Поздравим его с успехом!

Все же грандиозная манифестация 5 августа произвела какое-то впечатление на запорожцев, пусть и в форме любопытства. Я шел в колонне с начала (на Хортице) и до конца (пл.Вознесеновская). Поразило множество безразличных, отсутствующих лиц (хотя далеко не всех). В манифестации принимали участие в основном, подавляющем большинстве гости города. Были представители всех политических течений: коммунисты, анархисты, социал-демократы, РУХовцы, республиканцы... со всех областей Украины, Союза, из-за рубежа.

Праздничное настроение участников колонны контрастировало с состоянием жителей Запорожья. Но хочется надеяться, что морально-психологический сдвиг все же произошел. Иначе никогда не осознать,что МАССЫ ВСЕГДА ПОЛУЧАЮТ ТО,ЧТО ГОТОВЫ ТЕРПЕТЬ

С.ОВЧАРЕНКО

НЕСТОР

Наша изуродованная гластность выходит на новый, качественно более изуродованый уровень. Если раньше разоблачения 30-х и 70-х г.г. вполне вписывались в стратегии укрепления авторитета партии (мол плохое было руководство, от чего страдади все, включая партию), то теперь, хочешь-не хочешь, а надо возвращаться к истокам и выяснять - а было ли у партии хоть когда-нибудь хорошее руководство. И тут перед историком встает море разливанное пролитой до 1924г. крови, и не заметить его никак нельзя.

Мало того. Если в 30-е годы жертвы шли на бойню аки агнцы, то во время гражданской войны политический монополизм встречал мощное сопротивление. Если до сих пор оно расценивалось как происки мировой буржуазии, то теперь такое объяснение, как говориться, не тянет. Нужен, воистину нужен новый козел отпущения, ко- Старый взял бы на себя, подобно Ста- торый взял бы на себя, подобно Сталину, грехи тяжкие. Нужен и новый подход к истории революции, который "объективно" доказал бы, что коммунисты хоть и вели себя не лучшим образом, но без них было никак нельзя, ибо окружающие их силы были еще более властолюбивы и серы в умственном отношении.

Органическим продуктом этого этапа гластности стала статья Е.Голованова о Н.Махно в "Литературной газете" (теперь к ней добавились публикации З.Дубровского "Двуликий Янус", факсимильное издание 1928г., Н.В.Герасименко "Батько Махно" - мемуары белогвардейца и др.). Есть здесь и свой козел отпущения - Л.Троцкий, неуклюжее поведение которого якобы испортило отношение Н.Махно к большевикам, есть здесь и своеобразный "объективизм" - Махно в статье малый честный, но глупый. Эдакий примитивный крестьянский ум с заведомо утопическими взглядами. С этих взглядов мы и начнем наше знакомство с махновским движением.

Наследие махновцев велико и в этой небольшой статье мы попробуем разобраться только в небольшой его сфере - в подходах к решению национального вопроса.

Первое, что бросается в глаза при чтении махновских документов - это воинствующий интернационализм. Махновцам уже видятся контуры мировой революции: "Пример Российских и Украинских крестьян и рабочих заразил другие страны Европы и Америки, и с каждым днем все больше расширяется великая международная социальная революция, которая приведет к возникновению "единой братской семьи рабочих и крестьян". Однако этот интернационализм диаметрально противоположен централистской попытке стереть национальные различия. Дело в том, что нация - социально-культурное образование, которое также скрывает в себе множество социально-культурных типов, нивелируя их

МАХНО И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

"суверенитетом наций", разрезая переходные типы национальными границами.

Н.Махно подрывает комплекс нации снизу, объявляя "верховным" общественным субъектом местное самоуправление: "Такой строй я мыслил только в форме вольного советского строя, при котором вся страна покрывается местными совершенно свободными и самостоятельными социально-общественными самоуправлениями тружеников". А уж эти самоуправления через свои съезды сами установят "порядок взаимности" между собой, считаясь с национальными границами, но не ставя их во главу угла.

Любая попытка порвать солидарность народов вызывает у Н.Махно однозначно враждебную реакцию: "С первых слов своего "Универсала" он говорит, что Украиной управляют люди, распявшие Христа, и люди, пришедшие из "московской обжорки". Братья! Разве вы не чувствуете стремление атамана Григорьева порвать живую братскую связь революционной Украины с революционной Россией?" Но солидарность народов еще не значит право на унификацию, на навязывание этим народам некоей усредненной псевдокультуры. Протягивая руку представителям других наций и национальностей, махновцы дают отповедь попыткам инородного, государственного вмешательства в дела Украинского Левобережья. Во время беседы с Я.Свердловым Н.Махно не соглашается с его словами "ЮГ России" и поправляет - "Украина". В речи на II съезде Советов Гуляйпольского района (по существу всего Приазовья) Н.Махно говорил: "Если товарищи большевики идут из Великороссии на Украину помочь нам в тяжелой борьбе с контрреволюцией, мы должны сказать им: "Добро пожаловать, дорогие братья! Но если они идут сюда с целью монополизировать Украину - мы скажем им: "Руки прочь!"

Левобережная Украина представляла собой в начале века калейдоскоп национальностей - русские и украинские деревни, еврейские и немецкие колонии. Люди свыклись с тем, что надо жить рядом. Эти особенности облегчали политику согласования интересов малых национальных социумов на основе их равноправия и диалога. При этом было уже не важно, какая национальность численно доминирует - каждая территориальная община решает свои культурные вопросы самостоятельно, по мере необходимости, создавая совместные просветительские органы.

Поскольку в Махновском районе национальности территориально концентрировались, общинное самоуправление значительно смягчало проблему национальных конфликтов. Но не снимало ее. В 1919г. в Махновском районе еще происходили единичные антисемитские акции (напр., вывешивание антисемитских плакатов), за которые Махно расстреливал. Единственный случай погрома в колонии Горькой повлек расстрел всех участников преступления.

Для Н.Махно было очевидным, что такое "наведение порядка" по следам конфликта проблему не решает. Он ищет выход на путях всеобщего вооружения народа. Каждая деревня может формировать свое подразделение. После этого, как это не странно для тех, кто рассуждает о наивности идеи всеобщего вооружения народа, в районе не началась междоусобица. Напротив, внутренний порядок укрепился, что конечно сказалось на уровне развития культуры региона. По свидетельству В.Антонова-Овсеенко в докладе Х.Раковскому: "Гуляй-Поле - один из самых культурных центров Новороссии". В Гуляй-Поле работали 3 средние школы, детсады, и euros детккоммуны.



По этой линии Н.Махно направляет многочисленных городских анархистов со столь же разнообразными программами, как в программу государственников. Будущее покажет, кто из них прав. Пусть воспитывают детей и не лезут в политику. В тех местах, где четкого территориального разграничения национальностей не было, создавались национальные формирования, прежде всего еврейская рота.

Интересно, что создание этого подразделения способствовало первому крупному поражению движения. Когда весной 1918г. в районе резко активизировались украинские националисты, конфронтация с ними быстро вылилась в политическое противостояние анархо-коммунистов и сторонников Центральной Рады. Последние потерпели политическое поражение и перешли к заговорщической деятельности. Здесь ими была использована одна из важнейших черт национальных формирований времен Гражданской войны - их оторванность от социальной среды. Мы знаем, что эту черту национальных формирований с успехом использовали и большевики, превратив латышских, венгерских и других "интернационалистов" в свою ударную силу на внутреннем фронте, и эсеры, воспользовавшиеся помощью чехов, ставших проклятием местного населения. Эти ландскнехты революции, действовавшие в чуждой им социально-культурной среде, были универсальным орудием для борьбы с местным населением.

В этом отношении еврейская рота Гуляй-Поля была, конечно менее опасна, так как состояла из местных жителей. Но у украинских националистов были к ней свои подходы. Дело в том, что после заключения Брестского мира на Украину хлынула Германская армия, в тылу которой приближалась угрожавшая программами Центральная Рада. Шантаж грядущей расправой подействовал: еврейская рота 16 апреля в отсутствие Н.Махно совершила в Гуляй-Поле переворот, развалив таким образом оборону против немцев.

Вернувшись с район Приазовья, Махно простил раскаявшегося командира еврейской роты Тарановского и снова привлек его к движению, а под командованием участвовавшего в перевороте Шнейдера формируется еврейская артилерийская бригада. Создание этого нового национального подразделения производится с учетом горького прошлогоднего урока - еврейская бригада не сможет действовать самостоятельно, без поддержки пехоты. Она нужна не для самообороны (эти задачи выполняет вооруженное население еврейских колоний), а для поддержания национального престижа. Н.Махно с гордостью пишет о героизме батареи Шнейдера. В то же время она не сможет стать орудием заговора.

С конца 1919г. Махно уделяет все меньше внимания национальной проблеме - логика Гражданской войны оттесняет ее на задний план. Культурная общность ощущается все слабее, люди сплачиваются вокруг враждующих идей и сословий. Но принципиальные подходы махновцев к решению национальных проблем не меняются. В этом одна из причин уничтожения ими украинского шовиниста атамана Григорьева, враждебных отношений с петлюровцами даже во время борьбы против общего врага. Характерна и другая деталь - единственным неанархическим изданием, откликнувшимся на смерть Н.Махно сочувственным некрологом была парижская еврейская газета.

Махновские идеи по поводу решения национальных проблем не вписываются не только в политику "держать и не пущать", проводимую под флагом перестройки из партийного центра, но и/в планы создания централизованных национальных государств. Отсюда стремление даже либеральных публицистов представить его наивным крестьянским малым, скатившимся к бесперспективному политическому бандитизму. По поводу эффективности Махновской политики можно спорить, но когда оцениваешь результаты монополизма власти, которому противостояла теория и практика Н.Махно, невольно приходишь к выводу об актуальности принципов, которые он отстаивал 70 лет назад.

А.Шубин ("Община" N 29)

Временный устав

Конфедерация независимых профсоюзов Запорожского края (далее Конфедерация) создана для защиты гражданских прав трудящихся и борьбы за общество самоуправляющихся ассоциаций; является самостоятельной региональной организацией профсоюзного типа.

ЧЛЕНСТВО В КОНФЕДЕРАЦИИ

1. Членом Конфедерации может быть любой житель Запорожского края, разделяющий цели и принципы деятельности Конфедерации, действующий в соответствии с Уставом, независимо от политических, идеологических, конфессиональных (вероисповедальных) или национальных отличий.

2. Каждый член Конфедерации имеет право участвовать в любых ее мероприятиях, неограниченое право критики и право голоса,реализуемое как непосредственно, так и через прессу Конфедерации без какой-либо цензуры и даже правки, если на то воля автора.

3. Член Конфедерации берет на себя труд способствовать развитию контактов, обмену мнений и опытом между группами и союзами внутри Конфедерации.

4. Членство в Конфедерации начинается с самозаписи в одной из групп, входящих в Конфедерацию. Прерывается членство таким же образом, как и начинается.

СТРУКТУРА КОНФЕДЕРАЦИИ

5. Составляющей единицей Конфедерации может быть любая группа, ассоциация, союз или другая форма объединения трудящихся, заявившая о желании вступить в Конфедерацию (выписка из протокола собрания).

6. Взаимодействию, обмену опытом и информацией составляющим Конфедерацию единицам помогает Координационный Совет.

7. Вопросы внутреннего строения организаций, порядок вступления в нее, а группы - в Конфедерацию, порядок выдвижения представителя в Координационный Совет Конфедерации и делегата на конференцию - решаются самой организацией.(прерротатива самой организации)

8. Координационный Совет (КС) формируется из представителей, составляющих Конфедерацию единиц или их внутриконфедеративных объединений. Каждый член КС имеет столько голосов, сколько организаций он представляет.

9. КС для успешного осуществления своей деятельности может создавать необходимые ему функциональные группы, непосредственно ему подчиненные.

10. Член КС подотчетен группе, но не подчинен ей, т.е. он имеет право отстаивать на КС точку зрения, которая не совпадает с мнением группы, выдвинувшей его. Это право уравновешивается правом группы в любой момент заменить своего представителя.

11. Член КС, представляющий несколько групп и обладающий соответственно несколькими голосами, выражает только точку зрения большинства группы, доверившей ему свой голос.

12. Решение КС считается принятым, если за него проголосовало более половины членов КС. Решения КС подлежат публикации с обязательным указанием расклада голосов.

13. Решения КС носят рекомендательно-информационный характер, т.е. каждая организация Конфедерации организационно самостоятельна. Единые действия основываются не на административных обязанностях, а на принципах солидарности и взаимопомощи, которые не подавляют меньшинство большинством, а только увеличивают возможности меньшинства за счет объединенных усилий.

ВЫСШИЕ ОРГАНЫ КОНФЕДЕРАЦИИ

14. Конференция является высшим органом Конфедерации.

15. Конференция рассматривает и решает основные вопросы деятельности Конфедерации, вносит изменения в Устав и Программу, а также решает конкретные вопросы, которые ставятся какой-либо организацией, входящей в Конфедерацию.

16. Конференция избирает прямым тайным голосованием Координатора Совета после неограниченного выдвижения и самовыдвижения кандидатур.

17. Конференция заслушивает отчет о деятельности Координационного Совета и обсуждает его.

18. Решения конференции являются руководством в деятельности КС и особенно его координатора.

19. Конференция обязана быть созвана по требованию любой организации, входящей в Конфедерацию, но не реже одного раза в год.

20. КС для решения практических вопросов проведения общих мероприятий избирает Исполком, который распускается сразу же по окончании мероприятия.

СОБСТВЕННОСТЬ И ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА

21. Средства Конфедерации складываются из вступительных и членских взносов, поступлений от издательской и экономической деятельности, добровольных пожертвований.

22. Размеры поступлений определяет Конференция Конфедерации. Ежемесячный взнос - 0.5 % от дохода члена Конфедерации, размер вступительного - 3 рубля, поступления от экономической деятельности - 5 % от дохода предприятия.

23. Денежными средствами Конфедерации распоряжается КС строго соответственно статьям бюджета, определяемым на последней Конференции и учитывая текущие нужды, отчет о которых представляется на последующей Конференции.

24. Организации, входящие в Конфедерации поступления от взносов и др. могут по своему решению оставлять у себя в распоряжении (особенно это целесообразно для крупных организаций), предоставляя КС только информации об их использовании.

25. Имущество Конфедерации, необходимое для ее деятельности, является коллективной собственностью данной организации или объединения.

ЮРИДИЧЕСКИЯ СТАТУС КОНФЕДЕРАЦИИ

26. Вся деятельность Конфедерации строится в соответствии со Всеобщей Декларацией профсоюзных прав (

), Конституцией СССР, раздел ст. , статьей 243 КЗоТ УССР на 1.06.89г., где говорится: "В соответствии с Конституцией СССР и Конституцией УССР рабочим и служащим обеспечивается право объединения в профессиональные союзы.

Профессиональные союзы действуют в соответствии с принимаемыми ими Уставами и не подлежат регистрации в государственных органах.

Государственные органы, предприятия, учереждения, организации обязаны всемерно содействовать профессиональным союзам в их деятельности".

Запорожье,1990

При разработке Временного Устава использовались организационные принципы Свободного межпрофессионального объединения трудящихся (СМОТ) 1978г., легальной организации, подвергнутой репрессиям брежневским режимом.

ПРАВОВОЙ ЛИКБЕЗ. ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРОФСОЮЗНЫХ ПРАВ (Принята на IX Всемирном Конгрессе, Всемирной Федерации Профсоюзов (ВФП)). Прага 1978г.

Статья 1

Трудящиеся имеют право, не испрашивая предварительного разрешения, собираться, вести обсуждение и свободно обмениваться мнениями по всем интересующим их вопросам.

Статья 2

Трудящиеся, в т.ч. трудящиеся общественного обслуживания, имеют право создавать профсоюзы, примыкать к существующим профсоюзным организациям и учавствовать в профсоюзной деятельности любого рода без какого-либо разрешения и контроля как со стороны властей, так и предпринимателей.

Статья 3

Члены профсоюза по своей воле, без вмешательства и контроля со стороны властей или предпринимателей утверждают устав и регламент профсоюзной организации, обеспечивают ее функционирование и деятельность.(...)

(окончание на стр. 7)

Смерть ветерана независимого рабочего движения



6 мая наш координатор по междугородним контактам получил телеграмму: "УБИТ ПЕТР СИУДА ПОХОРОНЫ ПОНЕДЕЛЬНИК". Выехать никто из редакции не смог. Вот что нам удалось выяснить.

В субботу 5 мая в 7-00 утра, недалеко от своего дома был найден в бессознательном состоянии и отправлен в больницу Петр Петрович Сиуда, участник новочеркасских событий 1962 года. Через 15 минут после госпитализации, не приходя в себя он скончался. Вскрытие было произведено до прибытия его жены. Причина смерти: кровоизлияние в мозг.

Накануне вечером он ушел из дому. С ним был дипломат, в котором находились новые материалы расследования им новочеркасского преступления против бастовавших рабочих. Несмотря на то, что найден П.П.Сиуда с вывернутыми карманами, а паспорт его валялся в нескольких метрах, органами МВД возбуждено следствие только о пропаже дипломата.

В понедельник 7 мая состоялись похороны Сиуды Петра Петровича - члена общества "Мемориал" с момента его основания, а также члена Конфедерации анархо-синдикалистов. От общества "Мемориал" на похоронах никто не присутствовал.

Во вторник 15 мая в польском городе Кракове у постпредства СССР прошли манифестации местных групп анархистов памяти П.П.Сиуды с требованием тщательного расследования обстоятельств и причин его смерти.

Петр Петрович Сиуда родился 13 декабря 1937 года, рабочий Новочеркасского электровозостроительного завода. "Полтора года назад он ушел с Новочеркасского электровозоремонтного завода, чтобы целиком посвятить себя восстановлению истории новочеркасских событий, которую так старательно пытались вырвать из хроники нашего времени" ("ЛГ", 21 июня 1989г., N 25, с.13).

Очередное снижение расценок на НЭВЗе совпало с объявлением правительством 1 июня 1962 года повышения цен на основные продукты. А последней каплей в чаше терпения явилось хамство в разговоре с рабочими директора Курочкина Б.Н. Рабочие включили заводской гудок. Требования их были просты: "Передать свое мнение правительству. Сообщить, что они недовольны своим положением, прекращают в знак протеста работу" ("Комс.правда", 2 июня 1989г.).

Петру Сиуде было тогда 25 лет. Он был из тех, кто активно участвовал в митингах и стихийно возникавших собраниях рабочих и жителей Новочеркасска, призывая к организованным, скоординированным действиям. "Я хорошо помнил рассказы участников событий в Венгрии и Грузии. Меня беспокоили разговоры о захвате власти в городе",- вспоминал Петр Петрович.

В ночь на 1 июня в Новочеркасск были введены войска. Утром рабочие стали собираться группами по 5-15 человек возле НЭВЗа. Ночью уже были произведены первые аресты активных участников митингов. Свой арест П.П.Сиуда описывал так: "К нашей группе направился офицер с солдатом, вооруженным автоматом. Группа быстро "растаяла" и в ней осталось 5-7 человек. С подошедшим офицером завязался резкий разговор. Он требовал, чтобы мы шли к заводу. Мы отказались, говоря - пусть работает армия, которая захватила завод. В перепалке не заметили, как сзади нас оказались два солдата, вооруженные автоматами. Таким образом мы оказались арестованными... Кагебешники меня встретили со злорадством, сообщив, что давно ожидают меня и "рады" встрече... От меня требовали обещаний, что я не буду принимать участие в "массовых беспорядках". Я ответил, что буду делать то, что будет делать большинство рабочих. Мне предложили подумать и отправили за дверь кабинета. Я слышал, как за дверью все более возрастала нервозность, напряжение. Названивали непрерывно телефоны, звучали требования не допускать скопления народа." (Экспресс-хроника, N 22/43, 29 мая 1988г.)

Это происходило в ГОВД, а тем временем семитысячная толпа рабочих с красными знаменами и портретом Ленина направилась в центр города к горкому КПСС, где их встретили автоматные очереди. По неточным данным было убито 22-24 человека (один школьник), ранено 30. В этой кровавой акции участвовали подразделения Северо-Кавказского военного округа под командованием генерала Плиева И.А. Инициатива исходила от Хрущева через Малиновского (тогдашнего министра обороны). Танки тогда не были применены благодаря решительности и гражданскому мужеству первого заместителя командующего СКВО, Героя Советского Союза генерала Шапошникова Матвея Кузьмича. Видимо, решительность Хрущева покоилась на доверии членам Президиума ЦК КПСС А.И.Микояну и Ф.Р.Козлову.

После физической расправы, началась судебная. По подсчетам П.П.Сиуды по делу "беспорядков" в Новочеркасске осуждено 105 человек к различным срокам лагерей. Семеро - к исключительной мере - расстрелу (в том числе одна женщина!). Петр Петрович имел все шансы идти по "смертному" процессу, но отец П.П.Сиуды, умерший в тюрьме, член партии с 1903 года хорошо знал Сталина, Ворошилова, Микояна. И в 1962 году сам факт знакомства погибшего отца с Микояном спасает жизнь сыну. Петр Петрович был приговорен к двенадцати годам колонии усиленного режима, из которых он отбыл четыре с половиной.

Новочеркасская трагедия до сих пор хранит свои тайны. Вот некоторые из них. Почему Микоян и Козлов находились в районе Новочеркасска с конца мая, когда о волнении не было и речи, а повышение цен еще не было оглашено?

Когда мы узнаем хотя бы имена казненных и официальные обвинения?

Кто ответит за очевидное родство воспоминаний начальника отдела НЭВЗа С.Елкина - "сейчас уже трудно, но наверное, все таки можно выяснить, кто стоял за провокацией рабочих на бесчинства, погромы. Откуда полетели вдруг пустые бутылки, откуда зазвучали крики "Бей всех, кто в чистом!" ("Комс.правда",2 июня 1989г.) с желанием генерала Шапошникова М.К. "спросить руководителей КГБ и МВД, почему, если мы в форме, то они переодели своих людей в грязные комбинезоны" ("ЛГ", 21 июня 1989г., N 25/5247, с.13)?

Наконец, как пишет в своем заявлении в Верховный Совет СССР от 6 июня 1989 года П.П.Сиуда, - "самой мрачной тайной остается правда о судьбе раненых, которые были вывезены из больниц города. Сейчас начинает выясняться, что раненые были вывезены в какую-то балку под одним из хуторов в окрестностях Новочеркасска, уничтожены и зарыты там. Тайна о раненых скрывает правду о преступлении не только против Новочеркассцев, а и преступления против народа, человечности.

Учитывая, что те преступления против человечности, какие были совершены в Новочеркасске в 1962 году, не имеют, не могут иметь, не должны иметь сроков давности; учитывая, что за преступления против человечности и народа в Новочеркасске в 1962 году полностью ответствен партийно-государственный аппарат, сегодня приобрела политическую актуальность, необходимость проведения тщательного, всестороннего расследования всех фактов и обстоятельств как преступления в Новочеркасске в 1962 году, так и бюрократической волокиты на протяжении 18 месяцев рассмотрения моих заявлений по реабилитации жертв трагедии.

С целью отмежеваться ЦК КПСС, СМ СССР, Верховного Совета СССР от преступлений против человечности и народа в 1962 году в Новочеркасске необходимо предать гласности имена жертв преступлений, правду о судьбе раненых, все факты и обстоятельства, имена преступников; необходимо привлечь к судебной ответственности преступников, совершивших преступление против человечности в 1962 году в Новочеркасске, отменив в отношении их сроки давности.

Опыт диктует необходимость, при отказе СССР расследования упомянутых преступлений, апеллировать к общественности СССР через независимую печать и независимое общественно-политическое движение. При их поддержке и помощи обратиться к международному сообществу, к Международному Суду в Гааге". (обнародовано в газете "Воля", Московской организации анархо-синдикалистов.)

Пока мы решали технические вопросы, связанные с печатанием нашей газеты, государственные издания уже опубли-

(Продолжение. Начало см. стр. 5)

ковали сообщения о смерти Петра Петровича Сиуды и вы можете прочесть эти материалы в "Литературной Газете", N 19 от 9.05.90, в общественно-политической газете комсомола Латвии "Советская молодежь", N 91 от 17.05.90, в еженедельнике информационной службы "Факт", N 18 от 14 мая 1990г.

Но лишь один официальный отклик на смерть активиста независимого рабочего движения, известного правозащитника может поразить своей бесчеловечностью и циничной невнятицей. Это заметка "Ведется расследование" под рубрикой "По слухам и по существу", помещенной рядом с заметкой "И вальс, и чардаш, и любовь!" в органе Новочеркасского горкома КПСС и городского Совета Народных Депутатов Ростовской области "Знамя Коммуны" от 15 мая 1990 года. Приведем ее с незначительными сокращениями:

"Корреспондент Ю.Макеев встретился с компетентными лицами и попросил их осветить обстоятельства смерти П.П.Сиуды, основываясь на имеющихся документах... В ходе судебно-медицинского исследования трупа установлено, что смерть наступила в результате кровоизлияния в мозг. Разрыв кровеносных сосудов произошел из-за их болезни. Признаков насильственной смерти не обнаружено... По факту пропажи "дипломата" возбуждено уголовное дело по части первой ст.144 УК РСФСР и в настоящее время проводится расследование...

А.А.Харченко, следователь по особо важным делам прокуратуры города, юрист 3 класса:

– Как показало вскрытие трупа, смерть наступила в результате разрыва сосудов головного мозга от нарушения мозгового кровообращения. Образовавшаяся гематома сдавила серое вещество мозга. Первичное исследование трупа доказывает, что следов насильственного воздействия на нем нет. В настоящее время лабораторные исследования проводит Новочеркасское отделение судебно-медицинской экспертизы.

Только на основании результатов исследования будет сделан окончательный вывод.

Прокуратурой города ведется проверка всех обстоятельств смерти П.П.Сиуды."

Люди, возрождайтесь к активной гражданской жизни! Объединяйтесь в группы для защиты своих прав и своего достоинства! Только в ваших руках ваша судьба, только от вашей доброй воли зависит, станет ли мир гуманнее к каждому из вас!

Д.Дундич

ДОВЕРИЕ НАРОДА ПРАВИТЕЛЬСТВУ – КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА ПОВОРОТА К РЫНКУ

По просьбе КАС-КОРа экономическую реформу Рыжкова комментирует Б.С.Ракитский, доктор экономических наук, профессор, сопредседатель Союза ученых СССР.

Переход к рынку сосредоточил на себе внимание народа. В докладе Рыжкова наиболее рельефно была подана тема повышения цен. Разберемся, что стоит за этим.

Правительство активно дестабилизирует обстановку на потребительском рынке начиная с 1989 года. Год назад правительство под предлогом чрезвычайных обстоятельств попросило чрезвычайные полномочия у Верховного Совета СССР, но не получило их. Ряд экономистов (Шмелев и др.), предрекали полный крах в ближайшие месяцы. Паника вызвала ажиотажный спрос. Хотя объем продажи населению товаров и услуг возросли в 1989 году, создалось впечатление абсолютного сокращения производства. Сейчас доклад Рыжкова вызвал новую волну ажиотажного спроса. Правящая каста маневрирует. Свою власть она хотела бы осуществлять дальше не под вывеской КПСС, а в других формах. Но пока продолжаются политические маневры, правительство не будет иметь доверия народа, а потому предлагаемые им реформы не имеют шансов на осуществление.

Проект правительства не расчитан на изменение характера власти. Подготовка и принятие коренных решений будут и впредь происходить без ведома и участия народа, а потому предлагаемые им реформы не имеют шансов на осуществление.

Проект правительства расчитан на списание долгов государства перед народом. Десятки лет правительство бесконтрольно и безнаказанно ведет политику инфляции, то есть действует по отношению к населению как фальшивомонетчик, особенно бессовестно в последние годы. Рыжков жалуется, что денежные доходы населения растут, а экономические результаты топчутся на месте. Правительство с невинным видом признает, что швыряет деньги на ветер и просит при этом списать долги, но не обещает прекратить свою дезорганизующую работу в хозяйстве. Многие пытаются создать впечатление, что как ни крути, а войти в ажур можно, лишь отняв у населения заработанные им деньги. Способ отъема денег может быть при этом разный. На все это надо прямо сказать: можно сделать реформу без ограбления народа. А если народ пойдет на финансирование за свой счет перехода к эффективной экономике, то нет смысла еще раз доверять правительству, которое уже не раз обанкротилось и не собирается перестраивать свою деятельность по-существу.

Б.В.Ракитский намерен сделать на Совете представителей КТ доклад с подробной критикой реформы Рыжкова и предложением альтернативных вариантов.

ПО ПОВОДУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В НАШЕ ВРЕМЯ

В настоящее время происходит возрождение идей организаций традиционно относимых к социалистическим. Наряду с растущей популярностью это течение начинает сталкиваться с нарастающим антисоциализмом, проистекающем из ассоциаций, связывающих его с КПСС. Оценки и прогнозы в отношении социалистического движения колеблются в очень широких пределах, сходясь лишь на неизбежности восстановления этой части политического спектра и его немалом влиянии на последующий ход событий.

Мне кажется, что в перспективе широкое социалистическое движение неизбежно, что оно является естественным центром политического спектра и, как таковое, будет играть если не доминирующую, то существенную роль.

Восточная Европа уже показала, что переход от официально-коммунистической (назовем ее так) идеологии к любой другой мгновенно не происходит. То, что слышал десятилетиями, врезается в память. Если не по содержанию (этот вопрос спорен), то по форме социалистический подход близок и служит естественным переходом к другим формам идеологии, то есть наряду с убежденными сторонниками существует и куда более широкий круг социально-активных людей с размытыми идейно-политическими ориентирами. Он значительно больше постоянного и быстро рассасывается. Маятник резко уходит из многолетней позиции в противоположную и преимущество получают идеологии либерально-религиозные, а то и просто ультра. Мы находимся в начале этого процесса, и нет оснований считать, что он нас минует. Нас ожидает переход к рынку и связанный с ним экономический шок (пример – Польша). После стабилизации мы обнаружим, что по благосостоянию значительно ближе к Латинской Америке, чем к Европе. Станет необходимой мощная социальная программа поддержки малообеспеченных, а это уже традиционно социалистический подход. Еще более усилят этот акцент две немаловажные детали...

Во-первых, социальные программы будут реализовываться отнюдь не в условиях европейского избытка, а поэтому политическая борьба резко обострится.

Во-вторых, как не приватизируй, экономику, кого из-за рубежа ни привлекай, а большая часть фондов будут находиться в собственности трудовых коллективов (иной вариант денационализации по политическим причинам просто не пройдет) в этих условиях сильное левое движение – просто неизбежность.

Теперь о месте на политической шкале. Обратите внимание, если брать за крайние точки нас 80-го года и, скажем, Англию, то социалистический подход, как его ни понимай) постоянно где-то посередине. Соотношение "план-рынок". Чья власть: денег или места? Кому эксплуатировать: капиталу или государству? Что лучше: свобода голодать или рабство с кормежкой? Что естественней: полная свобода или полный порядок? Конечно, я утрирую, но тенденции именно таковы и их описание можно продолжить.

Позиция практикующих социалистов отличалась стремлением, лавируя между двух зол, найти третье, еще меньшее. Неромантично, зато не без успехов. Как мне представляется наверное в социализме – это идея разумной совместной жизни, осознание закономерности исторических процессов (то есть неизбежности, но и преходящести социального зла, а также возможности на все это влиять) и понимание, что в реальной общественной жизни (независимо от принципов)опасно давать кому бы то ни было (людям, корпорациям, государству и т.д.) слишком большую силу. Это нарушает естественное развитие и приводит к катаклизмам.

Наконец, о желательном состоянии движения. Я уверен, что в нашем уникальном посттоталитарном обществе сейчас (и еще долго) потребуются собственные уникальные подходы. Конечно

ЛЕОНИД ГОРДОН: "МАССОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВОЗМОЖНЫ ТОЛЬКО НА ПРОИЗВОДСТВЕ"

Экспресс-интервью с ведущим специалистом Института международного рабочего движения Л.А.Гордоном.

– Есть ли, по вашему мнению, перспективы у КПСС и РКП?

Л.Г.: Вероятнее всего, КПСС уже умерла. К сожалению, народная неприязнь к ней переросла почти в ненависть, зачастую принимающую антидемократические формы. Это затрудняет реализацию варианта, связанного с расколом КПСС и демократизацией ее части, что дало бы левому движению хорошо организованную и структурированную партию. К такому варианту склонилось 42 % делегатов I Съезда шахтеров. 46 % считают, что эта организация умерла и менее 4 % признают за ней руководящую и направляющую роль.

Съезд коммунистов России, сплотивший наиболее консервативные силы в партии, не только организационно, но и идейно-политически выступил против Горбачева и его линии, открыл третий путь. Он связан с решением проблем при помощи установления авторитарной диктатуры. На съезде РКП о готовности идти этим путем объявили военные. Опасность тем реальнее, что к консервативным элементам в армии присоединилась партийно-государственная структура, которой является РКП.

– Распространено мнение, что коммунистическая идея была как бы осквернена,вульгаризирована КПСС и ее лидерами. Есть ли у нее перспективы в нашей стране?

Л.Г.: Индустриализация была связана в странах второго эшелона с большими жертвами. Мы в этом смысле – яркий пример. Что-то должно было скрашивать эти потери. Коммунистическая идея стала тем идеалом, к которому хотелось идти не смотря ни на что. Сейчас, когда необходим переход к более высокой степени организации производства, эта идея переходного периода стала тормозом. Она отиграла, отработала свою историческую роль и теперь не имеет перспектив.

– Кстати, каковы на ваш взгляд перспективы рабочего движения?

Л.Г.: В нем сейчас существуют политические и тредюнионские организации. Последние пытаются создать независимые профсоюзы. Казалось бы, легче – и курс на это провозглашен, – превратить государственные профсоюзы в свободные. Но, видимо, это маловероятно из-за наличия гигантских труднопреодолимых традиций и обычных шкурных интересов профсоюзных лидеров. Скорее всего, будет развиваться движение типа польской "Солидарности".

Анализ документов политических организаций типа Конфедерации Труда, показывает, что у них нет особой рабочей специфики, а есть общедемократическая направленность.

В нашем обществе, где разрушены все связи, кроме производственных, где интеллигенция отчуждена от рабочих, массовые политические организации возможны только на производстве. Появляясь, они обычно так мощны, что могут оказывать мирное давление, избегать стихийного бунта. В этих движениях возникают и зародыши новых механизмов власти.

Беседовал корреспондент КАС-КОРа
Константин СУМШИТЕЛЬНЫЙ



ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРОФСОЮЗНЫХ ПРАВ (Принята на IX Всемирном Конгрессе, Всемирной Федерации Профсоюзов (ВФП)). Прага 1978г.(Продолжение.Начало с.4).

Статья 5

Трудящиеся имеют право участвовать во всех действиях в защиту своих интересов, будь то в форме забастовок, бойкота, пикетов, занятия рабочих мест, манифестаций или в любых других формах профсоюзных выступлений.

Статья 6

Трудящиеся, независимо от их профессии, имеют право прибегать к забастовке без всяких ограничений; участие в забастовке или в движении солидарности или поддержки ни в коем случае не может служить основанием для их преследования до, во время или после забастовки в форме увольнения, наложения штрафа, применения наказания или репрессивных мер.

Статья 7

Трудящиеся имеют право пользоваться средствами печати по своему выбору, распространять публикации профсоюзной и рабочей печати, вести профсоюзную пропаганду и проходить профсоюзную подготовку по своему выбору, без вмешательства со стороны официальных властей или предпринимателей.

* * *

Данная декларация подписана представителями советской делегации. Прямое действие ее норм предусмотрено в случаях, когда тот или иной вопрос не урегулирован советским законодательством (как например вопрос о забастовках солидарности).

же, имеющие аналоги на Западе. Крайне актуальна задача изучения новой реальности и тенденций ее развития. Думаю, что на признании нерешенности этой задачи, реалий общественного бытия на среднесрочную перспективу (неизбежность государства, эксплуатации, классовой борьбы и борьбы за общее выживание), общих социальных идеалов и взаимопризнания права каждого течения на собственный подход в общегуманистических и общедемократических рамках, вполне можно создать единую социалистическую организацию. За исключением неспособных к сотрудничеству и попросту одиозных лиц и организаций, туда могли бы войти все: от анархистов до коммунистов-демократов. Скорее всего, взгляды подавляющего числа людей в ближайшие годы будут быстро меняться, а число разных концепций быстро возрастет. Поэтому широкие в идеологическом смысле организации имеют больше шансов хотя бы выжить. Социальной базой движения будет скорее всего интеллигенция и работающая на современных технологиях часть рабочего класса. Другими словами, наиболее заинтересованная в НТР и вообще прогрессе часть общества.

В.Макаров

САМИЗДАТ

По данным ИАС в мае в стране 548 самиздатовских изданий. Из них:

принадлежащих организациям	– 394
независимых	– 154
Из общего количества 548:	
альманахов	– 6
журналов	– 172
бюллетней	– 136
газет	– 234
Из общего количества 548:	
национальных	– 141
демократических	– 115
демокоммунистических	– 54
коммунистических	– 14
изданий "Мемориала"	– 5
социал-демократических	– 37
христианско-демократических	– 12
изданий ДС	– 14
общекультурных	– 39
монархических	– 3
эколого-культурных	– 8
экологических	– 9
типа "Память"	– 17
феминистических	– 1
религиозных	– 21
толстовских	– 1
анархистских	– 14
социалистических	– 3
правозащитных	– 13
пацифистских	– 8
чисто рабочего направления	– 10
рериховских	– 1
юмористических	– 6
изданий НТС	– 2

В мае резко уменьшились тиражи многих изданий, особенно газет. Очевидно это связано с событиями в Литве, где печатались многие издания. Между тем, возникло несколько новых точек распространения самиздата: на углу Арбата возле "Праги", у метро "Октябрьская", у "Российских вин" и др. На улицах Москвы постоянно можно встретить "Технику современного секса" и "Раиса Горбачева. Кто она?", остальные издания продаются нерегулярно.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Оргкомитет по подготовке Запорожской Учредительной конференции по созданию новой партии на базе демократической платформы, сознавая бесперспективность радикального реформирования КПСС изнутри, призывает своих сторонников, всех социально активных членов партии, кому дороги идеалы ДЕМОКРАТИИ, СВОБОДЫ, СПРАВЕДЛИВОСТИ, СОЛИДАРНОСТИ к организованному выходу из КПСС и регистрации в качестве сторонников новой партии.

Мы зовем в новую партию тех неравнодушных людей, кто вышел из КПСС ранее. Мы заявляем о желании видеть в своих рядах демократически настроенных беспартийных.

Мы намерены создать партию трезвых мыслей и ответственных действий, способную предложить обществу реальную и взвешенную программу продвижения республики к современному цивилизованному обществу.

Одной из самых важных задач создаваемой партии будет обеспечение социальной защищенности граждан в условиях рыночной экономики.

Новая партия будет стремиться обрести доверие широких масс населения не посредством лозунгов и заклинаний, не посредством самочинного провозглашения себя "политическим авангардом", а повседневной деятельностью на благо народа и Отечества.

Регистрация лиц, поддерживающих Демократическую платформу и согласных стать членами создаваемой на ее основе самостоятельной партии проводится:

а) членами партклуба и активистами в порядке личной инициативы на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях;

б) членами Оргкомитета или их уполномоченными по вторникам в клубе ДЗЭа с 19 до 20 часов; по средам в помещении краевой организации РУХа (ул.Правды,65, кв.28, Остановка трамвая маршрутов 1 и 3 "Театр молодежи") с 19 до 20 часов; по субботам на Фестивальной площади с 17 до 19 часов (время киевское).

СПРАВКИ ПО ТЕЛЕФОНАМ: 62-23-06
62-74-36

ИЛЬЯ ИЛЬФ:

- Нам нужен социализм.
- Да. Но мы социализму не нужны.

Всегда был и есть человек, который изо всех сил хочет высказаться последним.

Мрачная лавина покупателей, проходящая перед прилавками, и, не останавливаясь, направляющаяся к выходу.

До революции он был генеральской задницей. Революция его раскрепостила, и он начал самостоятельное существование.

Не гордитесь тем, что вы поете. При социализме все будут петь.

Собаковладельцы-страдальцы. Перед собаками надо унижаться.

Такое впечатление, будто все население переезжает в трамваях в другой город.

Лицо, не истощенное умственными упражнениями.

Друзья, мы открываем подписку на газету нашей Конфедерации!

Газета наша выходит пока не регулярно, поэтому узнать об условиях подписки, и осуществить саму подписку можно по телефону 41-37-31 (спросить Лешу) по выходным дням или после 22 часов в будние дни.



рис. КОНДАКОВА

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ 10 ЛЕТ НАЗАД
(КАС - КОР N 12)

Борьба рабочих за свои права не прекращалась и в самые мрачные времена застоя. В 70-е годы проводились небольшие забастовки. Сведения о них очень отрывочны, поэтому здесь мы приводим лишь то, что известно редакции более или менее точно.

- В 1979 году в Гомеле из-за снижения расценок бастовал завод Гомсельмаш. Рабочие направили свои требования в ЦК КП Белоруссии. Забастовка кончилась, когда по распоряжению обкома рабочим выплатили деньги по прежним расценкам. КГБ вел расследование, но зачинщиков не нашел.
- В июне 1979 года в г.Кохтла-Ярве в Эстонии вспыхнула забастовка из-за условий труда на разработке сланца. Волнения были подавлены карательными войсками, которые избивали рабочих дубинками.
- В начале 1980 года в Минске из-за снижения расценок прошла забастовка на радиозаводе. Сначала требования рабочих были удовлетворены, но через недели расценки снова были снижены, а четверо организаторов забастовки арестованы.
- В начале мая 1980 года в Тольятти бастовали шоферы автобусов и часть рабочих ВАЗа в связи с ухудшением положения.
- 8-9 мая 1980 года из-за нехватки продуктов была забастовка на Горьковском автозаводе. Было распространено около 2000 листовок с призывом прекратить работу. Значительная часть рабочих последовала призыву и снабжение продовольствием было улучшено. Впоследствии несколько человек были арестованы.
- Летом 1980 года в Мурманской обл. произошла забастовка на комбинате "Печенганикель". Рабочие остановили печи, что, в свою очередь, прервало весь производственный процесс.
- 1-2 октября 1980 года в г.Тарту бастовали около 1000 человек на машиностроительном заводе. Рабочие были лишены премиальных из-за отсутствия поставок. Прибывшая из Москвы комиссия снизила план задним числом и 8 октября рабочие получили премиальные.

(По материалам независимых исследований начала 80-х годов)



О всех случаях нарушений прав человека о злоупотреблениях администрации, о ваших взглядах на независимую профсоюзную деятельность просим присылать письма по адресу редакции:

ул.Яценко,10, кв.69, Григорян А.Э.

Рукописи, рисунки, фотографии принимаются в любом виде, по желанию автора рецензируются и возвращаются.

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

А.Григорян
Д.Дундич
А.Лазутин
А.Курган
И.Князев

Мнение авторов публикаций не всегда совпадает с мнением редакции "ЧС".